

If you're having trouble viewing this email, you may [see it online](#).

---

# GPF Newsletter

December 12, 2019



[Global Policy Watch](#)    [What's new](#)

---

## Global Policy Watch

### [Global Indicator Framework for SDGs: value added or time to start over?](#)

*From Barbara Adams and Karen Judd*

After 10 bi-annual sessions and a one-month open consultation, the Interagency and Expert Group on Sustainable Development Goals (IAEG-SDGs) has made important progress in finalizing its global indicator framework by which to measure progress towards the 17 SDGs and 169 targets at the global level. It has agreed on some additional indicators, including a few long sought by civil society organizations, and has upgraded or replaced indicators stalled at Tier III, a continual demand by Member States.

---

### [Snakes and ladders in sustainable development indexing](#)

*By Roberto Bissio*

Are Finland and Norway a model to follow if you want to achieve sustainable development or an example of bad practices to avoid? It all depends who you ask. The two Nordic countries are listed among the top ten in the Global SDG Index<sup>1</sup> published last September

by the Bertelsmann Stiftung and the Sustainable Development Solutions Network (BSSDGI). But they rank among the bottom 10 worst performers in the Sustainable Development Index (JH-SDI) published by anthropologist Jason Hickel in the January 2020 edition of the Ecological Economics Journal.

---

## **Loss and damage from climate change: How much should rich countries pay?**

“The wealthy countries must begin providing public climate finance at the scale necessary to support not only adaptation but loss and damage as well, and they must do so in accordance with their responsibility and capacity to act.” This is the main message of a technical report titled Can Climate Change-Fuelled Loss and Damage Ever Be Fair?, launched on the eve of the UN Climate Change Conference (COP25) to be held in Madrid from 2 to 13 December. The US and the EU owe more than half the cost of repairing future damage says the report, authored by Civil Society Review, an independent group that produces figures on what a “fair share” among countries of the global effort to tackle climate change should look like.

---

## **Global Indicator Framework on SDGs: update and CSO perspectives**

*By Barbara Adams and Karen Judd*

The UN Inter-Agency and Expert Group on the SDG Indicators (IAEG-SDGs) is in the final stages of preparing its proposals for the 2020 Comprehensive Review of the global indicator framework of the SDGs, to be submitted to the Statistical Commission by 30 November. The IAEG-SDGs was established by the UN Statistical Commission to identify a set of indicators by which to measure progress on the SDGs. The resulting global indicator framework was debated at the Commission meeting in March 2016 and accepted subject to refinements as methodologies improved. Thereafter the framework was submitted for an extensive online consultation and the process of revising it has continued through nine biannual IAEG-SDGs meetings—attended by agencies and member states as well as civil society.

---

## **Sustainable Development, Debt and Human Rights**

*By Elena Marmo*

As the dust of the UN General Assembly High-level week settles, the General Assembly and its committees continue their annual work on a myriad of issues. Across the upcoming meetings, the many themes discussed at the Sustainable Development Goals (SDG) Summit, High-level Dialogue on Financing for Development and High-level meeting on the SAMOA Pathway are salient and pivotal to shaping discussions on macroeconomic conditions for development and human rights.

---

## **People's Assembly Debates UN Reform and HLPF Review**

*By Elena Marmo*

Last week, the UN General Assembly 74th Session’s first full week in New York City met amid High-level meetings on climate, health, the SDGs, financing for development, and Small Island Developing States. Over 90 Heads of State or Government convened at UN

Headquarters for this political moment, described by the outgoing President of the General Assembly, María Fernanda Espinosa Garcés as “inextricably linked strands of DNA that make up our ‘blueprint’ for the world”.

---

### **Major action must be taken to access ‘hidden’ finance to fulfil SDGs**

Civil society groups call for urgent reforms to combat illicit financial flows, abolish tax havens, introduce a global wealth tax and an intergovernmental body on tax cooperation. The High-level Dialogue on Financing for Development which follows the SDG Summit, must urgently find ways to access the funds governments need to achieve the SDGs, say members of the Reflection Group.

---

### **Another view of the Climate Action Summit**

The so-called ‘Climate Action Summit’ was an odd affair. It began with a youth dialogue, including a speech from Greta Thunberg, who called out the audience of heads of state and CEOs of some of the companies known for their inaction in the face of the climate emergency. “How dare you say it is business as usual”, “We are in the beginning of a mass extinction and all you can talk about is money and fairy tales of eternal economic growth, how dare you”, she said. This public telling off was greeted with tumultuous applause – perhaps showing that it was going to be business as usual after all.

---

### **Gender Equality: a thread running through the Sustainable Development Goals**

The need for gender equality is being referred to throughout discussions on the SDGs as an important prerequisite to achieving the goals. “There is simply no way we can achieve the 17 SDGs without achieving gender equality and empowering women and girls”. Who said this? A feminist polemicist? No, United Nations Secretary-General Antonio Guterres pointing out that gender equality is the thread running through the 2030 Agenda.

---

### **It is not possible to implement the 2030 Agenda and the Sustainable Development Goals without quality public services**

“Public infrastructure is the bedrock of our societies: it helps families thrive, and allows communities and businesses to grow”, says David Boys, from global trade union federation Public Services International. For this reason it is impossible to build a resilient infrastructure, an aspect of SDG 9, without a firm foundation of human rights and universal access to quality public services, says David Boys, writing in *Spotlight 2019\**, published by the Civil Society Reflection Group, which analyses annual progress on the 17 SDGs.

---

### **UN Health Summit must stop philanthrocapitalism taking over the WHO**

Global UN Watchdog warns that while big donors bridge the gap in WHO funding they are also shaping health programmes according to business norms, and marginalising public health programmes. The writers suggest measures to reinstate the WHO at the centre of Universal Health Coverage.

## **UN Climate Summit: 23 September**

Will world leaders at the Climate Summit match the courage of the school students who strike around the world against the climate emergency, or will they be put to shame? Will the tone of Monday's UN Climate Summit pale in contrast with the courage of striking students who are taking a day off school in 120 countries, to march for action to confront the climate emergency, though many know they could face severe penalties?

## **When one session closes, another one opens: Looking ahead to the 74th Session of the UN General Assembly**

By *Elena Marmo*

With the focus firmly on preparations for the UN General Assembly (UNGA) High-Level Week (23-27 September), the Presidents of the General Assembly (PGAs) and the UN Secretary-General expressed their concerns and ambitions in closing the 73rd Session and opening the 74th Session. While the UNGA High-Level Week will feature high-level meetings on climate, universal health coverage, financing for development, the Sustainable Development Goals (SDGs), and solutions for Small Island Developing States (SIDS), the UNGA's remit goes far beyond that week, with meetings spanning the entire year, and a new session beginning each September.

## **UN week of Summits: Are the winds of change beginning to blow across the UN?**

Civil Society watchdog says the UN week of summits 23-27 September could see more positive action on the climate emergency, on implementing the Sustainable Development Goals and could change the direction of financing for development.

## **Brussels Launch: Who's paying the bill?**

Four years after the adoption of the 2030 Agenda the world is off-track to achieve the Sustainable Development Goals (SDGs). In order to turn the transformational vision of the 2030 Agenda into real transformational policies, there needs to be a shift towards more coherent fiscal and regulatory policies. In addition, policy coherence for sustainable development requires to fully take into account the externalities and spill-over effects of European policies, production and consumption patterns. With an emphasis on environmental and social impact beyond our borders, the "Spotlight Report Sustainability in Europe. Who is paying the Bill?" will be presented in Brussels on September 11, 2019.

**Check our new [Global Policy Watch Notice Board](#) for updates on current affairs around the United Nations in New York.**

**For more, see [globalpolicywatch.org](http://globalpolicywatch.org) | Follow Global Policy Watch on [Twitter](#)**

# GLOBAL POLICY WATCH

## 2030AGENDAde Infos zu den SDGs

### Spotlight on Sustainable Development

Report by the Reflection Group  
on the 2030 Agenda for Sustainable Development

### So geht Nachhaltigkeit! Deutschland und die globale Nachhaltigkeitsagenda

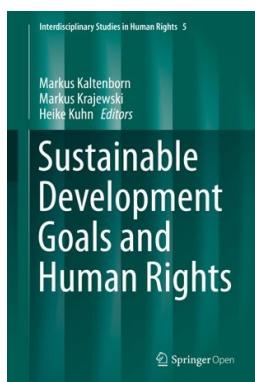
## What's new

### Nachhaltige Entwicklung braucht Steuern



Zur Verwirklichung der Agenda 2030 für nachhaltige Entwicklung brauchen Länder stabile Einnahmequellen. Dazu gehört auch die Besteuerung international tätiger Unternehmen. Die Verteilung der Besteuerungsrechte zwischen Staaten ist über Doppelbesteuerungsabkommen (DBA) geregelt. Über die sozialen und ökologischen Auswirkungen der Abkommen, die Deutschland mit Ländern im globalen Süden geschlossen hat, liegen bislang keine umfassenden Analysen vor. Diese Lücke gilt es zu schließen, um Kohärenz zwischen internationaler Steuerpolitik und Entwicklungsfinanzierung zu ermöglichen. Das vorliegende Papier bietet einen ersten Überblick über die nachhaltigkeitspolitischen Wirkungen deutscher DBA und formuliert Fragestellungen für die weitere Arbeit.

### Just Published: New Volume on Sustainable Development Goals and Human Rights



The 2030 Agenda's Sustainable Development Goals and international human rights are connected to each other in many different ways. The contributions of this open-access book analyse this interdependency by addressing different perspectives, including fight against poverty, health, gender equality, working conditions, climate change, and the role of public and private actors in implementing the SDGs (by GPF executive director Jens Martens). The chapters indicate how the implementation of human rights and SDGs can reinforce each other, but also point to critical shortcomings of the different approaches.

### Auf dem Weg zur kritischen Masse – sorgt die EU jetzt für die nötige Zugkraft? Stellungnahme des DIMR zum überarbeiteten Entwurf für ein verbindliches Abkommen zu Wirtschaft und Menschenrechte



Im Juni 2014 beschloss der UN-Menschenrechtsrat die Einrichtung der Zwischenstaatlichen Arbeitsgruppe zu Transnationalen Konzernen und

Auf dem Weg zur kritischen  
Masse – sorgt die EU jetzt  
für die nötige Zugkraft?  
Befragungsergebnis zum überarbeiteten Entwurf für ein  
internationales rechtsverbindliches Instrument zur Regelung der  
Aktivitäten transnationaler Unternehmen und anderer  
Wirtschaftsunternehmen im Bereich der Menschenrechte auszuarbeiten.  
November 2019

Sonstigen Unternehmen (OEIGWG). Mandat der Arbeitsgruppe ist es, ein internationales rechtsverbindliches Instrument zur Regelung der Aktivitäten transnationaler Unternehmen und anderer Wirtschaftsunternehmen im Bereich der Menschenrechte auszuarbeiten. Im Oktober 2019 kam die OEIGWG zur 5. Verhandlungs runde zusammen. Diskussionsgrundlage war der überarbeitete Entwurf (Revised Draft) des ecuadorianischen Vorsitzes. In seiner neuen

Stellungnahme erklärt das Deutsche Institut für Menschenrechte (DIMR), dass der Revised Draft gegenüber dem Vorentwurf deutliche Verbesserungen aufweise. Es gebe keine überzeugenden Argumente, die dagegen sprechen, sich an den weiteren Verhandlungen und dem Fine-Tuning des Textes zu beteiligen. Die EU hat es nun in der Hand, eine "kritische Masse" an den Verhandlung beteilgter Staaten herzustellen, indem sie mit ihren 28 Mitgliedstaaten mitverhandelt. Auf diese Weise wären entscheidende Herkunftsstaaten großer transnationaler Unternehmen in den Prozess einbezogen und die Zugkraft des Prozesses wäre nahezu verdoppelt.

## Civil Society Letter supporting the Draft UN Resolution on “External Debt Sustainability and Development”



More than 40 Civil Society Organizations, including Global Policy Forum, endorsed a letter supporting the draft UN debt resolution currently being negotiated in the UN General Assembly's Economic and Financial Committee (Second Committee). As the new wave of debt crises threatens to derail the 2030 Development Agenda and undermines or even reverses progress towards the SDGs in many countries, the organizations welcome the innovations in this year's draft UN General Assembly Resolution on "External Debt Sustainability and Development" (A/C.2/74/L.9) to strengthen debt crisis prevention and resolution.

## Pressemitteilung: Recherche belegt Lobbyoffensive - Arbeitgeberverbände verweigern gesetzliche Menschenrechts-Vorgaben für Unternehmen



Elf Treffen in fünf Monaten: Arbeitgeberverbände und Unternehmen haben sich in zahlreichen nicht-öffentlichen Lobbytreffen mit dem Bundeswirtschaftsministerium gegen gesetzliche Menschenrechts-Vorgaben ausgesprochen. Das zeigt eine heute veröffentlichte Studie von Global Policy Forum, Brot für die Welt und Misereor. Aktivistinnen und Aktivisten der „Initiative Lieferkettengesetz“ protestierten mit einer symbolischen Aktion vor dem Tagungszentrum des Deutschen Arbeitbertags gegen den „Kuschelkurs“ von Bundeswirtschaftsminister Peter Altmaier mit der Bundesvereinigung der Deutschen Arbeitgeberverbände (BDA), der zulasten der Menschenrechte gehe.

## Sorgfältig verwässert: Wie die Wirtschaftsverbände versuchen, ein Lieferkettengesetz zu verhindern



Im Jahr 2016 hat die Bundesregierung den „Nationalen Aktionsplan Wirtschaft und Menschenrechte“ (NAP) verabschiedet, um die Einhaltung von Menschenrechten entlang der Lieferketten deutscher Unternehmen durchzusetzen. Der NAP beruht jedoch vollständig auf freiwilligen



**Maßnahmen von Unternehmen:** Verbindliche Regeln hatte die Bundesregierung auf Druck von Unternehmensverbänden aus dem NAP gestrichen. Die vorliegende Recherche zeigt, dass dieser Lobbydruck seither nicht nachgelassen hat. Im Gegenteil: Wirtschaftsverbände versuchen aktiv, auch die im Herbst 2018 gestartete Überprüfung der menschenrechtlichen Sorgfalt deutscher Unternehmen zu verzögern und zu verwässern. Die Bundesregierung möchte dieses sogenannte „NAP-Monitoring“ zur Entscheidungsgrundlage nehmen, ob sie ein Lieferkettengesetz einführt oder nicht. Für die vorliegende Recherche haben Brot für die Welt, Global Policy Forum und MISEREOR sechs Anfragen nach dem Informationsfreiheitsgesetz (IFG) gestellt, unter anderem an das Auswärtige Amt (AA), das Bundesministerium für Wirtschaft und Energie (BMWi) und an das Bundesministerium für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (BMZ). Darin wurden Information zu Treffen und schriftlichem Austausch der Ministerien mit Unternehmen und Wirtschaftsverbänden zu den Themen „NAP-Monitoring“ und „Lieferkettengesetz“ angefragt. Die Auswertung der Dokumente zeigt: Eine wichtige Rolle in der Lobbyoffensive spielte Steffen Kampeter, Hauptgeschäftsführer der Bundesvereinigung der Deutschen Arbeitgeberverbände.

## Blinder Fleck Gleichstellung - Warum SDG 5 (noch) nicht in der deutschen Politik angekommen ist



Mit Verabschiedung der Agenda 2030 für nachhaltige Entwicklung sowie der darin enthaltenen 17 SDGs hat sich auch die Bundesregierung zu einer Reihe politischer Absichten bekannt. Denn die Agenda 2030 gilt für alle Länder gleichermaßen, egal ob im globalen Süden oder Norden – anders als noch Vorgänger-Agenden wie bspw. die Millenniumsentwicklungsziele. Zu den 17 SDGs gehört ganz zentral auch SDG 5, in dem sich die Regierungen dazu bekannt haben, bis ins Jahr 2030 die „Geschlechtergleichstellung [zu] erreichen und alle Frauen und Mädchen zur Selbstbestimmung [zu] befähigen“. Wie das neue Briefing von GPF und WECD zeigt, hat SDG 5 allerdings auch im vierten Jahr nach Verabschiedung der Agenda 2030 keinen erkennbaren Einfluss auf Bemühungen um mehr Geschlechtergleichstellung in Deutschland gehabt. Vielmehr beziehen sich die Akteure in den Debatten nur selten auf SDG 5 und nutzen kaum die politischen Räume, die sich durch die Nachhaltigkeitsagenden eröffnet haben.

## SDG-Report 2019 - Vier Jahre Agenda 2030: Die Politik ist am Zug!



Vier Jahre sind seit der Verabschiedung der Agenda 2030 mit ihren 17 Zielen für eine nachhaltige Entwicklung durch die Vereinten Nationen vergangen. Zum vierten Mal veröffentlichten zivilgesellschaftliche Verbände und Netzwerke einen Bericht zum Thema »Deutschland und die globale Nachhaltigkeitsagenda«. Wie in den vergangenen drei Jahren kommen die Autor\_innen zu dem Ergebnis: Um die nachhaltigen Entwicklungsziele noch zu erreichen, muss die Politik umdenken, umlenken und ehr\_geiziger handeln. Denn neue Studien und der aktuelle Report des UN-Generalsekretärs zeigen, dass es in vielen Bereichen zu wenigen Fortschritten und in manchen sogar Rückschritte gibt, etwa bei der Bekämpfung des Hungers. Die Zahl der Menschen, die unter Hunger leiden, hat im dritten Jahr in Folge

zugenommen. Es besteht die Gefahr, dass die international vereinbarten globalen Ziele bis zum Jahr 2030 nicht erreicht werden.

---

## Abschluss der 5. Verhandlungs runde über ein UN-Abkommen zu Wirtschaft und Menschenrechten - Bericht



Nach fünf Verhandlungstagen schlossen die Verhandlungen der zwischenstaatlichen Arbeitsgruppe zu einem verbindlichen UN-Abkommen zu Wirtschaft und Menschenrechte am 18. Oktober 2019 mit der Annahme des Verhandlungsberichts und mit Beschlüssen über den weiteren Verlauf des Prozesses. Am Morgen wurden die letzten Artikel (Artikel 14-22) des Abkommensentwurfs diskutiert, die sich insbesondere mit dem Inkrafttreten und der Umsetzung des zukünftigen Abkommens befassen. Da diese Artikel bei der letzten Verhandlungs runde im Oktober 2018 kaum diskutiert worden waren, wurden hinsichtlich des neuen Abkommensentwurfs („Revised Draft“) kaum Änderungen gegenüber dem vorherigen Entwurf („Zero Draft“) vorgenommen, so der ecuadorianische Vorsitzende der zwischenstaatlichen Arbeitsgruppe.

---

## Tag 4 der Verhandlungen über ein UN-Abkommen für Wirtschaft und Menschenrechte - Bericht

Auch am vierten Tag gab es wieder zwei Verhandlungs runden. Am Morgen wurde neben den Artikeln zur justiziellen Zusammenarbeit der Staaten (Artikel 10) und internationalen Kooperation bei der Umsetzung des Abkommens (Artikel 11) der Artikel zur Vereinbarkeit des UN-Abkommens mit anderen völkerrechtlichen Verträgen diskutiert (Artikel 12). Insbesondere das letzte Thema birgt einiges an Sprengkraft, da es in diesem Artikel unter anderem um das Verhältnis von Handels- und Investitionsabkommen mit einem zukünftigen UN-Abkommen zu Wirtschaft und Menschenrechten geht. In den sogenannten „Elements“ von 2017 war noch klar formuliert worden, dass menschenrechtliche Verpflichtungen, die sich aus einem zukünftigen UN-Abkommen ergeben, Vorrang vor Handels- und Investitionsabkommen haben sollten. Der Vertragsentwurf aus diesem Jahr („Revised Draft“) hingegen ist nicht ganz eindeutig darin, ob bestehende und zukünftige völkerrechtliche Verträge wie zum Beispiel Handelsabkommen dem UN-Abkommen rechtlich widersprechen dürfen.

---

## Final statement of CSO coalition on the 5th session of the UN working group on a Treaty on Business and Human Rights



In its final oral statement during the UN negotiations on a Treaty on Business and Human Rights, a coalition of ten civil society organisations restate their support and engagement in the process towards a Legally Binding Instrument. They reaffirm their view that the revised draft provides a solid basis for further negotiations by recognizing the fundamental challenges created by today's transnational business activities and corporate structures, and has moved on from the former draft in important respects such as effective remedy and reparation for persons affected by human rights violations. Most importantly, the session has shown that there exist concrete proposals and solutions on how to clarify the

remaining issues. In order to keep a steady pace of negotiations and to further advance the Treaty Process, the coalition requests that talks continue on an intersessional basis until the next formal session of the Working Group in October 2020, taking into account the contributions of civil society actors and other experts.

---

### **Tag 3 der Verhandlungen über ein UN-Abkommen für Wirtschaft und Menschenrechte - Bericht**

Am 16. Oktober begann der dritte Tag der Verhandlungen der UN-Working Group on Business and Human Rights über ein „Binding Treaty“. Im Zentrum standen Artikel 6-9 des Entwurfs. Diese seien als verbindliche Haftungsregeln „Herz des Vertrages“. So die Delegierten Brasiliens, Ägyptens und Chinas, sowie der geladene Experte, Prof. Olivier De Schutter. Am dritten Tag der Verhandlungen wurde deutlich, dass der Treaty in Sachen Haftung noch Verbesserungswürdig ist. Insbesondere an der Beschränkung auf vertragliche Beziehungen, die Unklarheit, ob zivil- oder strafrechtliche Haftung gemeint ist und der Einfügung einer Notzuständigkeit lässt sich noch arbeiten. Viele dieser Fragen sind auf EU-Ebene bereits im Rahmen der Brüssel- und Rom-Verordnungen geklärt. Umso bedauerlicher ist es, dass die EU während dieses Verhandlungstages weitestgehend auf stumm schaltete. Dies hinderte jedoch Mitgliedsstaaten nicht daran, sich an den Verhandlungen zu beteiligen. Frankreich, Belgien und auch Spanien nahmen teil.

---

### **Tag 2 der Verhandlungen für ein UN-Abkommen für Wirtschaft und Menschenrechte - Bericht**

Während sich die Bundesregierung weiter dahinter versteckt, dass die Frage des EU-Verhandlungsmandats noch nicht geklärt ist und man sich nur im Block mit der EU äußern werde, war der zweite Verhandlungstag durch Beiträge von Spanien und Frankreich geprägt, für die diese Beschränkungen anscheinend nicht gelten. Inhaltlich ging es am zweiten Tag um die wichtigen Themen des Anwendungsbereiches eines zukünftigen Abkommens, die Frage, welche Rechte Betroffene von wirtschaftsbezogenen Menschenrechtsverletzungen haben und welche Maßnahmen Staaten als auch Unternehmen ergreifen müssen, um Schäden zu verhindern. Es zeigte sich erneut, dass Staaten, die auf nationaler Ebene ihre Verantwortung wahrnehmen und Unternehmen zur Beachtung menschenrechtlicher Sorgfalt verpflichten, auch auf internationaler Ebene voranschreiten.

---

### **Auftakt zum UN-Abkommen für Wirtschaft und Menschenrechte: EU schaltet auf stumm**

In Genf haben am 14. Oktober die Verhandlungen über den Entwurf eines UN-Abkommens für Wirtschaft und Menschenrechte begonnen. Laut Entwurf müssen Staaten die Unternehmen gesetzlich zur Achtung von Menschenrechten im In- und Ausland verpflichten sowie Betroffenen von Menschenrechtsverletzungen den Zugang zu Gerichten erleichtern: eine historische Chance, den Vorrang von Menschenrechten vor Profitinteressen in der globalisierten Wirtschaft völkerrechtlich festzuschreiben.

---

## Oral Statement of the Treaty Alliance Germany during the 5th session of the UN working group on a Treaty on Business and Human Rights



In its oral statement during the UN negotiations on a Treaty on Business and Human Rights, Treaty Alliance Germany, consisting of 27 civil society organisations welcomes the improvements achieved with the Revised Draft, especially that it places a special focus on improved access to justice and remedies for those affected by human rights violations or environmental destruction. It expresses its regrets that after four sessions of the working group, the EU still has not resolved the question of the mandate and is not engaging constructively in this process. This is particularly true since there is currently a strong momentum in the EU for human rights due diligence legislation. Therefore, it should be of particular interest to the EU and its member states to constructively contribute to the historic chance to establish an international “level playing field” regarding mandatory human rights due diligence and to ensure the successful continuation of the treaty process. In this regard, Germany should not hide behind the EU and engage actively in the process.

## Declaration of Civil Society Organisations at the World Bank and IMF Annual Meetings



In a joint declaration, 35 civil society organisations reject the IMF austerity policies implemented in Ecuador, Argentina and Haiti, with agreements that include the restriction of public investment, reduction of labor rights, establish tax amnesties for the corporate sector and trigger a continued deterioration in public services. This is not the way to either prevent or resolve a crisis. The IMF has to change its austerity and deregulatory structural reform policies. Countries must have access to financing with sovereignty over their economic policies and in a way that the State can guarantee human rights, civil and political, as well as economic and social rights, in line with their Constitutions and international treaties, and with the participation of diverse sectors of society, including social movements of indigenous people, women and workers.

## Neues Briefing: Der SDG-Gipfel der Vereinten Nationen 2019



Am 24. und 25. September 2019 trafen sich Staats- und Regierungschefs bei den Vereinten Nationen in New York, um die Fort- (bzw. Rück-)schrifte bei der Umsetzung der Agenda 2030 und ihrer Ziele für nachhaltige Entwicklung (SDGs) zu erörtern. Die Veranstaltung war der erste UN-Gipfel zu den SDGs seit der Verabschiedung der Agenda 2030 im September 2015. Weit größere politische und mediale Beachtung erfuhr der Klimaaktionsgipfel, zu dem der UN-Generalsekretär am Tag davor eingeladen hatte. Dies lag nicht zuletzt an der Präsenz junger Klimaaktivist/innen, allen voran Greta Thunberg. Flankiert wurde der SDG-Gipfel zudem durch weitere hochrangige Veranstaltungen zu den Themen Gesundheit, Entwicklungsfinanzierung und der Unterstützung kleiner Inselstaaten. Verbindliche Beschlüsse brachte keiner dieser Gipfel. Dies war angesichts der weltpolitischen Großwetterlage auch nicht zu erwarten. Stattdessen kündigten Regierungen, UN-Organisationen, Unternehmen und Nichtregierungsorganisationen eine Vielzahl freiwilliger Initiativen und Selbstverpflichtungen zur Verwirklichung der SDGs an. Ein

neues Briefing von Jens Martens befasst sich mit den Ergebnissen, Konflikten und den weiteren Aussichten im 2030-Prozess.

---

### The social costs of IMF policies in Ecuador



Protests on the streets of the Ecuadorian capital Quito erupted in the beginning of October 2019 following the abandonment of state subsidies on the price of gasoline and diesel. The cutbacks are part of structural reform conditionalities that secured the government of Lenín Moreno a loan of US\$ 4.2 billion by the International Monetary Fund (IMF). These conditionalities are very likely to contribute to the worsening of the social situation in the country. The uprisings should therefore also steer the view towards the role of the IMF, its loan policies and subsequent social effects thereof.

---

### Opening Statement of the Treaty Alliance: Time for constructive engagement from the EU and Member States on the content of the Revised Draft of the Binding Treaty



59 member organizations of the Treaty Alliance demand in their joint opening statement for the upcoming negotiation round in Geneva constructive engagement from the EU and Member States on the content of the Revised Draft of the Binding Treaty. More than ever, citizens are mobilizing for action to stop climate change and corporate activities damaging our shared environment, health and future. Fires in the Amazon point to complicity of mining, agribusiness and the food industry in demand and supply of products and materials causing deforestation and violence against human rights defenders and indigenous peoples. These events show why an international agreement is needed to respond to the harm that transnational corporations and global value chains can cause, and to address the insufficient regulation by national governments of transnational corporate activity. The Inter-Governmental Working Group (IGWG) gives us a timely opportunity to make progress with a legal instrument at the international level which can complement and reinforce national and regional rules, such as with the multiple developments regarding mandatory human rights and environmental due diligence.

---

### Statement of the Treaty Alliance Germany on the revised draft for a legally binding UN Treaty on Business and Human Rights

Treaty Alliance Germany

Towards Global Regulation  
on Business and Human Rights

Statement of the Treaty Alliance Germany on the  
draft for a legally binding UN Treaty on Business  
and Human Rights (»Revised Draft«)

On the basis of in-depth consultations with governments, researchers and civil society, the Ecuadorian Chairman Emilio Rafael Izquierdo Miño published a consolidated draft agreement (»Revised Draft«) in July 2019. This document will serve as the basis for "substantive negotiations" during the upcoming fifth session of the working group, to be held in Geneva from 14 to 18 October 2019. In its new statement the Treaty Alliance Germany communicates its views on the provisions contained in the Revised Draft.



## Extractive Industries and Violation of Women's Rights: Between partnerships and regulation – two diverging ways to tackle the problem at the UN



From October 14 to 18, 2019, the intergovernmental working group to elaborate a binding instrument to regulate transnational business enterprises and other business enterprises with respect to human rights (OEIGWG) will convene for the 5th time in the UN Human Rights Council in Geneva. The new briefing paper "Extractive Industries and Women's Rights: Between partnerships and regulation – two diverging ways to tackle the problem at the UN", published by AWID, DAWN, Global Policy Forum and Rosa-Luxemburg-Stiftung presents how women are disproportionately affected by negative social and environmental impacts of extractive industries. The briefing also explains why a new partnership

between UN Women and BHP Billiton, launched in June 2018, is very problematic. Similar to UN Women, other United Nations (UN) entities are trying to attract partnerships with the corporate sector. As the case of UN Women shows, potential risks and side-effects of such partnerships are often not properly addressed. These risks should also be considered in the preparation of the 64th session of the Commission on the Status of Women and the 25th Anniversary of the Beijing Declaration commemorative events in 2020. Corporate involvement in these events should only play a limited role.

### UN Treaty - Side Event: Quo Vadis EU?



The Revised Draft of the UN Treaty on business and human rights builds on international standards in the area like the UN Guiding Principles on Business or the Human Rights and General Comment 24 of the Committee on Economic, Social and Cultural Rights or. It reflects recent

developments in Europe, like the French law on duty of vigilance, and initiatives for a national law on due diligence in Switzerland, Germany, Finland and Denmark. European institutions, UN bodies and other international organizations have repeatedly acknowledged the need for binding regulation to ensure business liability for human rights abuses and to improve access to justice for victims of corporate-related human rights abuses. As the various national initiatives increase the pressure for harmonization on EU level, the Finish (2019) and German (2020) presidency of the Council of the EU have put an EU wide regulation on their agenda. In a joint side event on October 14, co-organized by members of the Treaty Alliance Germany and the EU Treaty Alliance, the links between current policies at EU and EU member state level and the proposals in the Revised Draft will be discussed.

### Pressemitteilung: Internationales Menschenrechtsabkommen - Bundesregierung muss sich zu Verhandlungen äußern

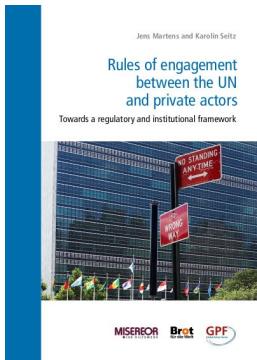


Am 14. Oktober beginnt in Genf die fünfte Verhandlungsrunde für ein UN-Abkommen zu Wirtschaft und Menschenrechten. Deutschland hat bereits angekündigt, sich an den aktuellen Verhandlungen nicht inhaltlich zu beteiligen. Aus diesem Grund fordert die Treaty Alliance Deutschland – ein breites Bündnis aus 27 zivilgesellschaftlichen Organisationen – die Bundesregierung und die EU auf, die Blockade zu beenden und tätig zu werden. Am heutigen „Tag der menschenwürdigen Arbeit“ rufen die Organisationen dazu auf, durch konstruktive Beteiligung an den Verhandlungen dafür zu sorgen, dass auf internationaler Ebene verbindliche Regeln zum Schutz von Menschenrechten und der Umwelt in globalen

Produktionsverhältnissen geschaffen werden.

---

## New publication: Missing rules of engagement with business are major risk for the UN and the 2030 Agenda for Sustainable Development



On Wednesday, 25 September 2019, Heads of State and Government will meet at the United Nations (UN) headquarter in New York to discuss establishing further partnerships, in particular with the private sector, as a means of implementing the 2030 Agenda and its 17 Sustainable Development Goals (SDGs). Global multi-stakeholder partnerships between public and private actors, which move beyond traditional nation-state multilateralism, are now perceived as the future of international cooperation. The UN is already involved in hundreds of partnership initiatives with individual companies and business associations. "Rules of engagement between the UN and private actors", the new working paper by Brot für die Welt, Global Policy Forum and MISEREOR, demonstrates that with just the existing guidelines, which are weak and highly heterogeneous, effective and comprehensive rules for such cooperation are still missing. The non-regulated engagement between the UN and the private sector represents a major risk for the UN and for realising the SDGs. The UN needs to urgently develop an effective legal and institutional framework for its relations with the private sector.

---

## Neues Briefing: Nachhaltiges Europa?



Die EU-Kommission sieht die EU als Vorreiterin bei der Umsetzung der Agenda 2030 und nimmt in einem Reflexionspapier vor allem andere Staaten in die Pflicht. Hier knüpft die Kritik von zivilgesellschaftlichen Organisationen an: Nach Verabschiedung der Agenda 2030 und der SDGs im Jahr 2015 habe die EU weder mit der konsequenten Umsetzung der SDGs auf EU-Ebene begonnen noch eine eigene Nachhaltigkeitsstrategie entwickelt. Stattdessen trete die Kommission auf der Stelle, indem sie auch vier Jahre nach Verabschiedung der SDGs noch immer darüber „reflektiere“, wie diese in, mit und durch die EU umgesetzt werden könnten. Gleichzeitig verfolge die EU weiterhin nicht nachhaltige Politikkonzepte in wichtigen Bereichen wie der Landwirtschafts- oder Handelspolitik, die teilweise in direktem Widerspruch zur Verwirklichung der SDGs stünden.

---

## People's Assembly parallel to the SDG Summit



As Heads of State will meet on 24 and 25 September 2019 for the SDG Summit to review the progress of Agenda 2030, we are organizing a parallel People's Assembly. The People's Assembly will bring together people's representatives and civil society from around the world to give grassroots and marginalised people a voice. Most importantly, it will be a space for all to jointly analyse the structural reasons for the injustices, act and plan for common future actions to create systemic change to achieve the Sustainable Development Goals and the Paris Climate Agreement. Civil society plays a key role in advocating and implementing much needed change and to work on the structural causes of poverty and inequalities.

However, we are being threatened and civic space to work is dwindling. Civil Society must fight back together and reclaim our space.

---

## Stellungnahme der Treaty Alliance Deutschland zum neuen Entwurf für ein verbindliches UN-Abkommen zu Wirtschaft und Menschenrechten



Auf Grundlage intensiver Konsultationen mit Regierungen, Wissenschaft und Zivilgesellschaft hat der ecuadorianische Vorsitzende Emilio Rafael Izquierdo Miño im Juli 2019 einen konsolidierten Entwurf eines UN-Abkommens zu Wirtschaft und Menschenrechte veröffentlicht („Revised Draft“). Während der fünften Tagung der UN-Arbeitsgruppe vom 14. bis 18. Oktober 2019 in Genf wird dieser die Grundlage für „substantielle Verhandlungen“ sein. Die Treaty Alliance Deutschland bezieht in einem neuen Positionspapier Stellung zum neuen Entwurf.

## Initiative Lieferkettengesetz: Gegen Gewinne ohne Gewissen



Erschreckende Berichte über brennende Fabriken, ausbeuterische Kinderarbeit oder zerstörte Regenwälder zeigen immer wieder: Freiwillig kommen Unternehmen ihrer Verantwortung nicht ausreichend nach. In einer neuen Kampagne fordert daher das Global Policy Forum gemeinsam mit einem breiten Bündnis zivilgesellschaftlicher Organisationen ein deutsches Lieferkettengesetz. Unternehmen, die Schäden an Mensch und Umwelt in ihren Lieferketten verursachen oder in Kauf nehmen, müssen dafür haften. Skrupellose Geschäftspraktiken dürfen sich nicht länger lohnen.

**Global Policy Forum**  
205 E 42nd Street | 20th floor  
New York, NY 10017  
USA

E-Mail: [gpf@globalpolicy.org](mailto:gpf@globalpolicy.org)

**Global Policy Forum Europe**  
Königstr. 37a  
D-53115 Bonn  
Germany

E-Mail: [europe@gpfeurope.org](mailto:europe@gpfeurope.org)

Follow us

Got this as a forward? [Sign up](#) to receive our future emails.