

If you're having trouble viewing this email, you may [see it online](#).

GPF Newsletter

March 2, 2020



[Latest from GPF](#)

[Global Policy Watch](#)

[What's new](#)

Latest from GPF

[Die SDGs im Schatten drohender Finanzkrisen](#)



In vielen Ländern des Globalen Südens hat sich die Finanzlage in letzter Zeit erheblich verschlechtert. Bereits heute besteht nach Angaben des Internationalen Währungsfonds für 33 der ärmeren Länder ein hohes Risiko der Überschuldung oder sie sind bereits zahlungsunfähig. Aber auch reichere Länder sind von neuen Finanzkrisen bedroht. Hier ist es insbesondere der Privatsektor, von dem die Risiken ausgehen. Private Unternehmen haben billiges Geld und niedrige Zinsen genutzt, um sich massiv zu verschulden. Ein neuer Report des Global Policy Forums warnt davor, dass sich die Lage in den kommenden Jahren weiter zuspitzt. In einer alarmierenden Zahl von 130 Ländern sind als Folge davon Kürzungen der Staatsausgaben oder andere Sparmaßnahmen zu erwarten. Der Handlungsspielraum vieler Regierungen wird dadurch erheblich eingeschränkt – und damit auch ihre Möglichkeit, die Agenda 2030 und ihre globalen Nachhaltigkeitsziele (SDGs) zu verwirklichen. Durch den Teufelskreis von Auslandsverschuldung und

Austeritätspolitik drohen viele Länder, sich von den SDGs eher zu entfernen als sie bis 2030 zu verwirklichen.

Eckpunkte eines menschenrechtsbasierten globalen Green New Deal



Massenproteste erschüttern weltweit eine wachsende Zahl von Ländern. In Ecuador, Chile und Argentinien, in Ägypten und im Libanon gehen Millionen von Menschen auf die Straßen. Die Gründe sind vielschichtig. Auslöser war aber in vielen Fällen die Ankündigung neuer Sparpakete durch die Regierungen im Rahmen einer forcierten Austeritätspolitik. Sie reagierten damit auf die eskalierende Auslandsverschuldung und die verschlechterten weltwirtschaftlichen Rahmenbedingungen. Durch den Teufelskreis von Auslandsverschuldung und Austeritätspolitik drohen viele Länder, ihre menschenrechtlichen Verpflichtungen zu verletzen und sich von den international vereinbarten Zielen für nachhaltige

Entwicklung, den SDGs, eher zu entfernen als sie bis 2030 zu verwirklichen. Aber es gibt Alternativen: Das neue Briefing Paper des Global Policy Forums skizziert die Eckpunkte eines menschenrechtsbasierten globalen Green New Deal, der Konzepte einer umweltgerechten Wirtschaftspolitik mit Lösungsansätzen zur SDG-kompatiblen Prävention und Bewältigung von Finanzkrisen und dem Primat der Menschenrechte zu verbindet.

Angemessen gemessen? Die globalen Indikatoren für die SDGs auf dem Prüfstand



Indikatoren bilden eine wesentliche Grundlage um zu überprüfen, ob die Regierungen Fortschritte bei der Umsetzung der Agenda 2030 und ihrer Ziele für nachhaltige Entwicklung (SDGs) gemacht haben. 2017 einigte sich die UN-Statistikkommission auf eine vorläufige Liste von 232 Nachhaltigkeitsindikatoren. Seitdem werden diese Indikatoren laufend weiterentwickelt, gegenwärtig im Rahmen einer umfassenden Überprüfung, die im März 2020 zu einer aktualisierten Indikatorenliste führen soll („2020 Comprehensive Review“). Dabei werden auch Probleme sichtbar: Für zahlreiche Zielvorgaben gibt es noch immer keine geeigneten Indikatoren, es existiert keine allgemein anerkannte

Methodik oder die Datenlage ist mangelhaft. Zudem drücken sich in der Wahl der Indikatoren politische Schwerpunktsetzungen aus, die über den engen Kreis von Statistikexpert*innen hinaus diskutiert werden müssten. Und schließlich lösen Indikatoren auch nicht das Grundsatzproblem der Widersprüche und Zielkonflikte innerhalb der SDGs. Das Briefing des Global Policy Forums gibt ein kurzes Update zum aktuellen Stand der Debatte auf UN-Ebene.

Global Policy Watch

Tackling Illicit Financial Flows (IFFs) at the United Nations: what will the FACTI Panel deliver?

From Elena Marmo

On 28 January 2020 the President of the General Assembly (PGA), Tijjani Muhammad-Bande, and the President of ECOSOC, Mona Juul announced a new initiative: “a high-level panel on international financial accountability, transparency and integrity (FACTI)”. This joint endeavour is framed as a means to target and recover assets for investment in the Sustainable Development Goals.

UN Statistical Commission 2020. From Measurement to Management: highlights of 51st session might be the pre-session seminars

By Barbara Adams and Karen Judd

How to capture and manage big data? This is a question that will confront the 51st session of the UN Statistical Commission in March 2020 as they review the official reports. The four-year process of finalizing the global indicator framework to measure the 169 targets of the SDGs is drawing to a conclusion with the acceptance by the IAEG-SDGs of 8 additional indicators, 14 replacement indicators, 8 revised indicators and 6 deleted indicators. The framework has gone to the Commission for approval in March and the focus of different players in the data and statistics community is shifting to the management and use of data to influence and shape development policy agendas.

ODA: Can the players also be scorekeepers?

By Roberto Bissio

The numbers provided by the Organization for Economic Cooperation and Development (OECD) about the assistance contributed by its members to developing countries are “inflated”, include “fictional figures”, suffer from “fundamental flaws of overcounting, incoherence and premature implementation of an unfinished system” and have therefore “become incoherent as a statistical quantity”, argues Simon Scott, former head of the statistical division of the OECD’s Development Assistance Committee (DAC) in an article recently published by the Brookings Institution.

UN General Assembly's Committee on Economic and Financial Affairs: Tensions and interests on macroeconomics hide behind “consensus”

By Elena Marmo

The Second Committee of the UN General Assembly, in charge of Economic and Financial Affairs, concluded its 2019 deliberations last November 27. Fifty resolutions were passed and discussion was closed on all but one agenda item: the Revitalization of the UN General Assembly. The range of the resolutions, dealing with sustainable development, macroeconomics, operational activities for development and countries in special situations show that the UN is relevant in macroeconomic and financing matters. More attention will be demanded in the coming year to the issue of Revitalization of the work of the General Assembly through the lens of coordination for sustainable development, while the old debate about the role of consensus in the Committee’s deliberations was reopened.

Check our new [Global Policy Watch Notice Board](#) for updates on current affairs around the United Nations in New York.

For more, see globalpolicywatch.org | Follow Global Policy Watch on [Twitter](#)

GLOBAL POLICY WATCH

2030AGENDAde Infos zu den SDGs

Spotlight on Sustainable Development

Report by the Reflection Group on the 2030 Agenda for Sustainable Development

So geht Nachhaltigkeit!

Deutschland und die globale Nachhaltigkeitsagenda

What's new

[CSOs urge UN Member States to adequately fund the UN Human Rights System](#)



In recent years, the UN Human Right System has grown exponentially. This represents a great achievement of the peoples' struggle for justice and social progress and at the same time, it poses some challenges that need to be addressed. In a joint letter to UN Secretary General António Guterres, civil society organizations express their particular concern over the lack of adequate funding to the UN Human Rights System. Human Rights, Peace and Development are the three pillars of the UN. These pillars are interrelated and mutually reinforcing. It is unacceptable that, as underlined by the High Commissioner for Human Rights, human rights receives less than the 8% of the regular budget and the Office of the High Commissioner just 3.7 per cent of the total UN regular budget. In 2019, the financial constraint of the OHCHR resulted in the potential cancellation of the third session of six different treaty bodies and to reduce its meetings. Special Procedures, as well as the OHCHR, heavily rely for their functioning on 'voluntary contributions' by states, private institutions and even business enterprises. This situation is unacceptable and it seriously threaten the independence and impartiality of the UN work in the field of human rights.

[Civil Society FfD Group's Input on the High-level Panel on International Financial Accountability, Integrity and Transparency for Achieving the 2030 Agenda](#)

Civil Society
FfD Group

The Civil Society Financing for Development Group formulated an input in response to the announcement by the Presidents of the UN Economic and Social Council and the UN General Assembly to establish a High-level Panel on International Financial Accountability, Integrity and Transparency (FACTI) with the aim to achieve the 2030 Agenda. As mobilizing sufficient financing for development remains a major challenge especially in developing countries, it is an important step that some countries are placing the issue of illicit financial flows (IFF) on the agenda of the United Nations. However, the invitation to provide input on the draft terms of reference (ToRs), and potential panel members to address these issues, was not extended to civil society organizations. In its statement the Civil Society FfD Group points out the importance of a transparent and inclusive design of the FACTI panel. Its objectives should include the central issue of tax avoidance and the issue of tax evasion.

Joint civil society response to the European Commission study into supply chain due diligence



ECCJ and others welcome the release of the findings from the European Commission's study on due diligence requirements through the supply chain. The results of European Commission's study unequivocally affirm that voluntary measures are failing and that there is urgent need for regulatory action at EU level in order to protect workers, communities, and the environment from systematic, ongoing and worsening human rights and environmental impacts linked to the global supply chains of businesses and financial institutions. Already in December 2019, more than 100 civil society organisations have called for EU human rights and environmental due diligence legislation to implement the UN Guiding Principles on Business and Human Rights.

CSO letter with concerns about UN Food Systems Summit



In December 2019, it was officially announced that the UN Headquarter would be hosting a Food Systems Summit in 2021 with the aim of maximizing the benefits of a food systems approach across the entire 2030 Agenda, meeting the challenges of climate change, making food systems inclusive, and supporting sustainable peace. The small-scale food producers' organizations and other civil society organizations concerned with food, recognize the importance and timeliness of this Summit, but at the same time they have grave concerns: The Summit is not building on the legacy of the past world food summits, which were clearly anchored in the FAO and resulted in the creation of innovative, inclusive and participatory governance mechanisms with the goal of realizing the right to adequate food for all. Further, the appointment of Ms. Agnes Kalibata, the current President of the Alliance for a Green Revolution in Africa (AGRA) as Special Envoy for the Summit presents a clear conflict of interest with regards to the stated purpose of the Summit. NGOs and social movements that since 1996 are involved in participatory mechanisms in the FAO, CFS, IFAD and other UN processes are looking to this process as very dangerous for the democratic and multilateral food governance. For these reasons the CSOs are writing now jointly a letter to address all the concerns to the United Nations Secretary-General Mr. António Guterres.

Wirtschaft und Menschenrechte: Rechtsexpert*innen legen Anforderungen an Lieferkettengesetz vor



Ein Lieferkettengesetz in Deutschland ist machbar – für Unternehmen genauso wie für den Gesetzgeber. Das zeigt ein Rechtsgutachten der Initiative Lieferkettengesetz, erstellt von Rechtsexpert*innen des Bündnisses mit Unterstützung durch Rechtsanwalt Robert Grabosch. Unternehmen in Deutschland sollen mit einem solchen Gesetz dazu verpflichtet werden, Mensch und Umwelt bei ihren globalen Geschäften besser zu schützen.

New York, NY 10017
USA

E-Mail: gpf@globalpolicy.org

D-53115 Bonn
Germany

E-Mail: europe@globalpolicy.org

Follow us  

Got this as a forward? [Sign up](#) to receive our future emails.